

DIARIO



OFICIAL

DEL
MINISTERIO DE MARINA

Las disposiciones insertas en este «Diario» tienen carácter preceptivo.

SUMARIO

Real decreto.

Dispone se cuente como tiempo de campaña el efectuado por jefes y oficiales en Delegaciones extranjeras

Reales órdenes.

ESTADO MAYOR CENTRAL.—Dispone que el contraalmirante en situación de reserva D. J. Gómez cese en el percibo de sus haberes como capitán de navío retirado.—Destino al C. de N. D. E. Sánchez. Pase a la reserva del id. D. C. Rodríguez.—Dispone quede en situación de disponibilidad el id. D. L. González.—Concede licencia al C. de F. D. A. Vázquez.—Sobre ampliación de una Comisión.—Resuelve instancia del C. de F. D. J. Riera.—Id. id. del C. de C. don F. Graño.—Destino al T. de N. D. A. H. de Solás.—Concede cruz del Mérito Naval al A. de N. D. J. Amusatogui.—Resuelve instancia del C. de C. D. A. Porrúa.—Real agrado al personal que expresa.—

Resuelve instancia del teniente coronel D. G. Manzano.—Destino al comandante D. J. Poblaciones.—Id. al capitán D. F. Bustillo.—Abono de sueldo al id. D. E. Ardois.—Concede licencia a un suboficial.—Rectifica antigüedad de tres sargentos.—Expulsa a un educando.—Dicta sentencia por la Sala de lo Contencioso-Administrativo.

INTENDENCIA GENERAL.—Aprueba una comisión.—Desestima un abono.

Circulares y disposiciones.

ESTADO MAYOR CENTRAL.—Expedientes dejados sin curso.

NAVEGACION Y PESCA MARITIMA.—Anuncia un concurso.—Sobre una construcción naval.—Sobre clausura de los puertos de Portugal.

Sección no oficial.

Balance del movimiento de fondos de la Asociación benéfica para huérfanos de generales, jefes y oficiales de la Armada.

Sección Oficial

REAL DECRETO

EXPOSICIÓN

SEÑOR: Los meritorios servicios prestados durante la guerra europea por los jefes y oficiales de la Armada nombrados Delegados del Gobierno español en buques-hospitales extranjeros, han merecido el general agrado de los respectivos Gobiernos; y como no han sido premiados en forma alguna los riesgos y responsabilidades que arrostraron, el Ministro que suscribe los considera merecedores de alguna distinción especial que les compense de las fatigas y azares por ellos sufridos, y a tal efecto tiene el honor de elevar a V. M. el siguiente proyecto de real decreto.

Madrid a 12 de febrero de 1919.

SEÑOR:

A L. R. P. de V. M.

JOSÉ MARÍA CHACÓN

REAL DECRETO

A propuesta del Ministro de Marina,

Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo único. Se contará como tiempo de campaña, y se efectuará el abono de doble tiempo de servicio a los efectos de retiro y plazo para la opción a las condecoraciones y ventajas de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo y demás preceptos legales, el servido por los jefes y oficiales de la Armada durante su permanencia en el Extranjero en delegación del Gobierno español, como garantía de la navegación por el Mediterráneo de los buques-hospitales franceses, ingleses, italianos y griegos en fechas comprendidas entre septiembre de mil novecientos diez y siete y diciembre de mil novecientos diez y ocho.

Dado en Palacio a doce de febrero de mil novecientos diez y nueve.

ALFONSO

El Ministro de Marina,
José María Chacón.

REALES ÓRDENES

Estado Mayor central

Cuerpo General de la Armada

Excmo. Sr.: Accediendo a lo solicitado por el contraalmirante, en situación de reserva, por la ley de 7 de enero de 1908, D. Joaquín Gómez de Barreda y Salvador, y de conformidad con lo informado por el Estado Mayor central de la Armada, S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien disponer que el expresado General cese en el percibo de sus haberes como capitán de navío retirado a que tiene derecho, por la Habilitación de la Dirección general de la Deuda y Clases Pasivas y le sean abonados por la Habilitación general de este Ministerio, con arreglo a lo dispuesto en el párrafo 1.º del artículo 5.º de la expresada ley, a partir de 1.º de marzo próximo.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

CHACÓN

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. Vicealmirante Jefe de la jurisdicción de Marina en la Corte.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien nombrar al capitán de navío D. Eliseo Sanchiz y Quesada, Jefe de la Comisión de Marina en Europa, en relevo del jefe de igual empleo D. Luis González Quintas, que pasa a otro destino.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

CHACÓN

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. Vicealmirante Jefe de la jurisdicción de Marina en la Corte.

Sr. Intendente general de Marina.

Señores.....

Excmo. Sr.: Dada cuenta de instancia elevada por el capitán de navío D. César Rodríguez Bárcena, en situación de retirado, con los beneficios de la ley de 29 de junio último, en súplica de que le sea otorgado el pase a situación de reserva, en analogía con lo determinado por el real decreto de 18 de diciembre próximo pasado; S. M. el Rey (que Dios guarde), de conformidad con lo informado por el Estado Mayor central, ha tenido a bien acceder a dicha petición, concediendo al recurrente el pase a situación de reserva, con el haber pasivo de *selecionadas cincuenta* pesetas mensuales con que fué clasificado por acordada del Consejo Supremo de Guerra y Marina de 28 de agosto del año anterior,

que percibirá por la Habilitación de la provincia marítima de Alicante, a partir de 1.º de febrero actual, por fijar su residencia en dicha capital.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

CHACÓN

Sr. Comandante general del apostadero de Cartagena.

Sr. Intendente general de Marina.

Sr. Interventor civil de Guerra y Marina y del Protectorado en Marruecos.

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien disponer que el capitán de navío D. Luis González Quintas quede en situación de disponibilidad en esta Corte, al cesar en la Jefatura de la Comisión de Marina en Europa.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

CHACÓN

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. Vicealmirante Jefe de la jurisdicción de Marina en la Corte.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: Dada cuenta de la instancia elevada por el capitán de fragata D. Alfredo Vázquez y Díaz, en súplica de que le sean concedidos dos meses de licencia por enfermo para Madrid y Ferrol; S. M. el Rey (q. D. g.), de conformidad con lo informado por el Estado Mayor central, ha tenido a bien acceder a dicha petición y aprobar el anticipo de la referida licencia que le fué hecho por el Comandante general del apostadero de Cádiz en 10 del corriente mes.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

CHACÓN

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. Vicealmirante Jefe de la jurisdicción de Marina en la Corte.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Sr. Comandante general del apostadero de Ferrol.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: A propuesta del Estado Mayor central, S. M. el Rey (q. D. g.) se ha servido disponer que la Comisión Inspectora del arsenal de la Carraca se amplíe en todo lo referente a minas, con el capitán de fragata D. José González y González, Secretario de la Jefatura de dicho arsenal y el capitán de corbeta D. Servando Muñoz y Cramp, Jefe del taller de electricidad y torpedos, además del Jefe de la Estación torpedista nombrado por

real orden de 6 de octubre último, en analogía con lo dispuesto en la real orden reservada de 31 de diciembre de 1915, para la Comisión Inspectorá de Ferrol.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

CHACÓN

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Sr. Intendente general de Marina.

Señores. . . .

Circular.—Excmo. Sr.: Dada cuenta de instancia elevada por el capitán de fragata de la escala de tierra D. José Riera y Alemany, en súplica de que le sea rectificada la fecha de su ingreso en la Armada, por la de 27 de noviembre de 1883, en que obtuvo su primer nombramiento de aspirante de Marina, en analogía con lo determinado por real orden circular de 27 de diciembre último; S. M. el Rey (q. D. g.), de conformidad con lo informado por el Estado Mayor central y Asesor general de este Ministerio, ha tenido a bien acceder a dicha petición y disponer que para evitar nuevas dudas, se aclare dicha real orden circular en el sentido de que se refiere a todo el personal de los Cuerpos Patentados de la Armada, existentes ahora o en lo sucesivo, que al ingresar en cualquiera de aquéllos no pertenezca ya a la Marina en otro concepto.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

CHACÓN

Sr. Comandante general del apostadero de Cartagena.

Señores.....

Excmo. Sr.: Dada cuenta de instancia del capitán de corbeta, en situación de retirado, D. Francisco Graño y Obaño, en súplica de que le sea otorgado el pase a situación de reserva, en analogía con lo determinado en el real decreto de 18 de diciembre próximo pasado; S. M. el Rey (q. D. g.), de conformidad con lo informado por el Estado Mayor central, ha tenido a bien acceder a dicha petición, concediendo al recurrente el pase a situación de reserva con el haber pasivo de *selecintas cincuenta* pesetas mensuales, con que fué clasificado por acordada del Consejo Supremo de Guerra y Marina de 28 de febrero del año anterior, que percibirá por la Habilitación general del apostadero de Cádiz por fijar su residencia en San Fernando, a partir de 1.º del mes actual.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

CHACÓN

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. Interventor civil de Guerra y Marina y del Protectorado en Marruecos.

Sr. Intendente general de Marina.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien nombrar al teniente de navío D. Adolfo H. de Solás y Patudo de la Rosa, Comandante del torpedero número 1, en relevo del oficial de igual empleo D. Angel Jácome y Ramírez de Cartagena, que le ha sido concedida licencia por enfermo.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

CHACÓN

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. General Jefe de la 2.ª división de la escuadra.

Sr. Comandante general del apostadero de Cartagena.

Sr. Intendente general de Marina.

Excmo. Sr.: En atención a que el alférez de navío D. José María Amusatogui y Rodríguez ha sido continuamente en la Escuela Naval Militar el núm. 1 de su promoción, desde su ingreso hasta el ascenso a su actual empleo, sin nota alguna desfavorable; S. M. el Rey (q. D. g.), de conformidad con la propuesta del Director del expresado Centro e informe de este Estado Mayor central, ha tenido a bien conceder a dicho oficial la cruz de 1.ª clase de la Orden del Mérito Naval, con distintivo blanco, como comprendido en el art. 170 del vigente reglamento orgánico de la Escuela Naval Militar.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

CHACÓN

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. Presidente de la Junta de Clasificación y Re-compensas de la Armada,

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Sr. Intendente general de Marina.

Señores.....

Excmo. Sr.: Dada cuenta de instancia elevada por el capitán de corbeta, graduado, de la Escala de tierra del Cuerpo General, D. Antonio Porrúa Andrade, en súplica de prórroga en el destino de ayudante del distrito marítimo de Corcubión, en el que cumple seis años en 17 de marzo próximo; S. M. el Rey (q. D. g.), teniendo en cuenta lo dispuesto en el real decreto de 19 de diciembre de 1917 y el informe del Estado Mayor central, se ha servido desestimar dicha petición.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

El Almirante Jefe del Estado Mayor central,

Adriano Sánchez.

Sr. Comandante general del apostadero de Ferro

Cuerpo de Infantería de Marina

Excmo. Sr.: Visto lo expuesto por V. E. en 4 de enero último al dar cuenta de que en el concurso del Tiro Nacional celebrado en Cartagena el 29 de diciembre último, la patrulla del tercer regimiento de Infantería de Marina ganó la copa de plata que, cual premio de honor, había donado para el certamen militar el General Gobernador de la Plaza, ganando asimismo el soldado Roque Masip el primer premio individual y uno de los dos segundos el cabo D. Pedro Sidrach de Cardona, el capitán D. Nicolás Llobregat el segundo en el concurso de pistola y el quinto en el campeonato de máuser y el citado cabo D. Pedro Sidrach el primero en el concurso de series; el Rey (q. D. g.) se ha servido resolver se manifieste su agrado al coronel, jefes, oficiales y tropa del expresado regimiento, por su celo manifiesto en pro de la instrucción de tiro y se anote en la hoja de servicios y filiaciones del capitán e individuos de tropa mencionados el éxito por ellos alcanzado en dicho certamen militar.

De real orden lo digo V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

CHACÓN

Sr. Comandante general del apostadero de Cartagena.

Señores. . . .

Excmo. Sr.: Accediendo a lo solicitado por el teniente coronel de Infantería de Marina D. Gerardo Manzano Villaverde y de acuerdo con lo informado por el Estado Mayor central; el Rey (q. D. g.) se ha servido disponer pãse a la situación de reserva, con el haber mensual de *seiscientas* pesetas, por comprenderle el apartado d) del real decreto de 1.º de julio último, que percibirá desde la próxima revista de marzo por la Habilitación general del Ministerio.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

CHACÓN

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Sr. Vicealmirante Jefe de la jurisdicción de Marina en la Corte.

Sr. Intendente general de Marina.

Sr. Comandante general de Larache.

Sr. Interventor civil de Guerra y Marina y del Protectorado en Marruecos.

Señores.....

Excmo. Sr.: El Rey (q. D. g.), accediendo a lo propuesto por el Vicealmirante Jefe de la Jurisdicción de Marina en la Corte, y de acuerdo con lo informado por el Estado Mayor central, ha tenido a bien destinar como Juez instructor de la misma, al comandante D. José Poblaciones Nieto.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

CHACÓN

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. Vicealmirante Jefe de la jurisdicción de Marina en la Corte.

Sr. Intendente general de Marina.

Sr. Interventor civil de Guerra y Marina y del Protectorado en Marruecos.

Señores...

Excmo. Sr.: el Rey (q. D. g.) se ha servido disponer, que por lo resuelto en real orden de 10 de diciembre de 1918, releve en las posesiones del Golfo de Guinea al capitán D. Francisco Dueñas el del mismo empleo D. Fernando Bustillo.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

El Almirante Jefe del Estado Mayor central,

Adriano Sánchez.

Excmo. Sr.: El Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo informado por el Estado Mayor central y accediendo a lo solicitado por el capitán de Infantería de Marina D. Enrique Ardois Caraballo, se ha servido resolver que el 20 por ciento del sueldo de dicho empleo que le fué concedido por real orden de 30 de diciembre último (D. O. núm. 6 de 1919) se entienda debe serle abonado, a partir de la revista de noviembre anterior, que es la siguiente a la fecha de su cese en la Escuela Superior de Guerra.

De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

CHACÓN

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central de la Armada.

Sr. Intendente general de Marina.

Infantería de Marina (clases de tropa)

Excmo. Sr.: El Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo informado por el Estado Mayor central, ha tenido a bien conceder cuatro meses de licencia como regresado de Fernando Póo, al suboficial del tercer regimiento D. José Tomás Verges, debiendo disfrutar dicha licencia en Melilla, Barcelona y Dos Torres (Teruel).

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

El Almirante Jefe del Estado Mayor central,

Adriano Sánchez.

Sr. Comandante general del apostadero de Cartagena.

Señores.....

Circular.—Excmo. Sr.: El Rey (q. D. g.) se ha servido declarar que la antigüedad que en su empleo disfrutaban los sargentos D. Napoleón Pérez Montalbán, Santiago López Amor y Silvestre Noguera García, es, respectivamente, de 19 y 21 de octubre de 1918 y 1.º noviembre del mismo año. Asimismo, para proveer tres vacantes de sargento producidas por fallecimiento de Ricardo González Otero y Adriano Ureba Jiménez, y por haber pasado a ser tercer maquinista de la Armada, Manuel Golpe Mosquera; el Rey (q. D. g.) se ha servido promover al referido empleo de sargento a los cabos que figuran en la siguiente relación que enca-

beza Claudio Brugarolas Vidal y termina en D. Joaquín Anisi de Lucas, por ser los más antiguos bien conceptuados. Al frente de cada uno se le asigna la antigüedad que le corresponde y regimiento de destino; quedando sin ascender el núm. 1 del escalafón de cabos por no reunir condiciones.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

El Almirante Jefe del Estado Mayor central,

Adriano Sánchez.

Señores.....

Relación que se cita.

UNIDAD A QUE PERTENECEN	NOMBRES	ANTIGÜEDAD	SE LES DESTINA
Tercer regimiento.	Claudio Brugarolas Vidal	12 noviembre 1918	Tercer regimiento.
Primer regimiento.	Manuel González Rueda	23 enero 1919	Primer regimiento.
Compañía de ordenanzas	D. Joaquín Anisi de Lucas.....	1.º febrero 1919	2.º id. Agregado compañía de ordenanzas.

Infantería de Marina (tropa)

Circular.—Excmo. Sr.: El Rey (q. D. g.) se ha servido disponer se manifieste a V. E., a los efectos prevenidos en el artículo 428 del reglamento para la aplicación de la vigente ley de Reclutamiento, que el Comandante general del apostadero de Cartagena ha decretado la expulsión, por incorregible, del tercer regimiento, del educando José Trives Serrano, natural de Murcia, hijo de Pascual y de Carmen.

De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

El Almirante Jefe del Estado Mayor central,

Adriano Sánchez.

Señores...

Demandas contenciosas

Excmo. Sr.: El Sr. Presidente del Tribunal Supremo, con oficio número 346, de 24 de enero último, remite un testimonio de sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-administrativo de aquel Alto Tribunal, cuyo tenor es el siguiente:

«Don Juan Gualberto Bermúdez, Secretario de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo. Certifico: que por esta Sala se ha dictado la siguiente:—SENTENCIA.—En la Villa y Corte de Madrid a 14 de diciembre de 1918, en el pleito que antes Nós pende, en única instancia entre partes, de la una, la Sociedad Española de Construcción Naval, demandante, representada por el procurador D. Juan Montero, y de la otra, la Administración general del Estado, y en su nombre el Fiscal, demandada, sobre revocación o subsistencia de la real orden del Ministerio de Marina de 16 de octubre de 1915, sobre responsabilidad de averías ocurridas con ocasión de las pruebas de lanzar torpedos, en el torpedero número 7, construido por la Sociedad recurrente.—Resul-

tando: que preparadas para sus pruebas los tubos de lanzar del torpedero número 7, de los construidos por la Sociedad Española de Construcción Naval, se dispusieron las prevenidas en el artículo 5.º del programa convenido para el caso, entre aquella entidad y la Comisión inspectora del arsenal de Cartagena, aunque no autorizado por la superioridad, realizándose las indicadas el 15 de marzo de 1915, en la dársena de dicho arsenal, previo reconocimiento de los tubos, consignándose sobre ellos en acta fecha 18 del mismo mes, que el sistema general de su construcción respondía a todo lo legislado sobre el particular y que su mano de obra era inmejorable.—Resultando: que seguidamente se procedió, con torpedo vacío, a realizar seis disparos por cada uno de los tres tubos, la mitad con cordita y la otra mitad con aire, y como fuera satisfecho el resultado, se aceptaron las pruebas como buenas.—Resultando: que el 25 de marzo del mismo año, cuando se disponía el buque, en la mar, a realizar el lanzamiento de tres torpedos, hubo que suspender la prueba a consecuencia de una avería producida en el compresor por un descuido del maquinista de la Sociedad constructora.—Resultando: que con objeto de verificar esas pruebas suspendidas, se hizo el buque a la mar el 5 de abril siguiente, y llegado a la base de tiro, se realizó el lanzamiento de tres torpedos proporcionados por la Marina, con desgracia en todos, pudiendo recoger los disparos con cordita y yéndose a pique el lanzado con aire, sin que después pudiera ser hallado.—Resultando: que instruido el oportuno expediente en depuración de responsabilidades se examinaron los dos torpedos recuperados, advirtiéndose que estaban bien regulados y preparados, lo mismo que los cartuchos de carga, deduciendo, por diversas consideraciones, que las averías que se apreciaron en ellos debieron ser producidas por exceso de presión y de velocidad del lanzamiento, y a causa de la irregularidad de combustión de la cordita, por disminución del área de salida de gases de los tubos del torpedero número 7 que era menor que la de los del torpedero número 6, siendo más difícil determinar lo que se refiere al torpedo lanzado con aire, ya que no pudo encontrarse a pesar de las diligencias realizadas con tal objeto por la Marina y por la Sociedad constructora.—Resultando: que en los distintos informes emitidos por parte de la Marina, se atribuyó la responsabilidad de lo ocurrido a la Sociedad constructora, la que instruida del expediente lo rechazó alegando en síntesis que sólo se fundaba en hipótesis, si

demostrarse que si las averías ocurrieron por exceso de presión se debiera ésta a los tubos sino más bien a la cordita; expuso que las pruebas cuyas consecuencias le afectaban, terminaron con las satisfactorias realizadas en la dársena, que aquéllas de mar en que se produjeron las averías, eran de las que debía efectuar la Marina después de tener el buque en su poder y que si se prestó a realizarlas fué haciéndolo así presente a la Comisión inspectora, bajo cuya dirección se llevaron a cabo; y que si le alcanzaba responsabilidad en los lanzamientos con torpedo descargado, era ajena a las consecuencias de los hechos con torpedos cargados, en cuya regulación y preparación no intervenía, sin que tampoco pudiera olvidarse lo complejo y delicado del mecanismo de esos aparatos que se probaban por primera vez al lanzarse, en tanto que los tubos habían sido ya objeto de pruebas satisfactorias.—Resultando: que frente a estas alegaciones se consignó por parte del ramo de Marina, también sustancialmente, que la responsabilidad de las faenas mayores y de las pruebas, es siempre, y en todo caso, de la Sociedad, conforme a los artículos 34 y 35 del contrato, viniendo obligada por los mismos preceptos, a proporcionar todo lo preciso, y entre ello los torpedos para la prueba del material, excepto el carbón y los efectos de consumo; que no la excusa el que la Marina le proporcione personal y torpedos, porque además de que eso se hace en concepto de auxilio, pero bajo la responsabilidad de la Sociedad, ésta nunca solicitó intervenir en la preparación de los torpedos que siempre admitió como buenos, sin reserva alguna, y en este caso se acreditó que estaban bien regulados y preparados; que incumbe también a la Sociedad el presentar a prueba los tubos, tener bien calculados y con las garantías del contrato todos los elementos de carga, y su determinación para lograr buena velocidad; y respecto a las pruebas, se expresó que atendida la clase de barcos de que se trata, con ellos, como con todos, viene obligada la Sociedad a las pruebas, incluso las de mar y con tiro de guerra, ya que su finalidad no es otra que la de demostrar la completa eficacia de los buques y de sus elementos de combate, razón por la que, la Comisión inspectora, puede ampliar el programa de pruebas hasta llegar a la completa justificación del objeto a que responden y por ello las reales órdenes de 12 de agosto de 1913, 1.º de mayo de 1914 y 12 de febrero de 1915, no autorizan la recepción definitiva, ni la admisión de los tubos mientras no satisfagan a todas las pruebas necesarias para que la entrega se haga con arreglo a contrato con toda la eficacia demostrada; siendo de advertir que en las pruebas que vienen realizándose en los tres años anteriores, 1915, no se había podido aceptar ningún tubo de lanzar, no habiendo por tanto, ninguno de los torpederos contratados listo para su objeto.—Resultando: que con vista de todo lo actuado, y de conformidad con el parecer del Estado Mayor central, y con la consulta acordada por la mayoría de la Junta Superior de la Armada, el Ministerio de Marina, por real orden de 16 de octubre de 1915, resolvió que la Sociedad Española de Construcción Naval era responsable de las averías y pérdida de los torpedos de que se trata.—Resultando: que contra esta real orden interpuso pleito contencioso-administrativo la Sociedad Española de Construcción Naval, representada por el procurador D. Juan Montero, quien formalizó la demanda con la súplica de que, revocando aquella resolución se falle que a la Sociedad recurrente no se la puede declarar responsable de la pérdida de un torpedo y de los daños que sufrieron otros dos en los lanzamientos efectuados el 5 de abril de 1915, a menos que con sucesivos lanzamientos se demostrare que las averías se produzcan única y exclusivamente por defecto del material por ella suministrado.—Resultando: que el Fiscal contestó a la demanda con la solicitud de que se absuelva de ella a la Administración.—Visto siendo Ponente el Magistrado D. Alfredo de Zavala. Visto el contrato celebrado entre el Estado y la Sociedad Española de Construcción Naval.—Considerando: que las pruebas llamadas de mar, exigidas a la Compañía demandante para acreditar la eficacia de los tubos de lanzamiento correspondiente al torpedero número 7, a que el actual

pleito se refiere, no han podido ser substituídas por el examen directo de tales aparatos, ni por experiencias precursoras, pero no excluyentes de las dirigidas a demostrar el perfecto funcionamiento de ellos; y así lo han reconocido la misma entidad demandante en el hecho de someterse a las ordenadas y dispuestas con tal intento por la Administración de la Armada y de concurrir a la práctica de las mismas.—Considerando: que los torpedos indispensables para realizarlas fueron facilitados por el ramo de Marina, conforme a lo pretendido por la Sociedad constructora, sin que ésta, que pudo inspeccionar e inspecciona seguramente tan complicados proyectiles y las condiciones en que había de verificarse su lanzamiento, opusiera resistencia ni formulase observación alguna en el sentido de considerar inadecuados o recusables los unos o las otras.—Considerando: que las pruebas de mar tal como las ideó la Marina de guerra y las aceptó la Sociedad de Construcción Naval, se practicaron con éxito bien desgraciado, puesto que revelaron la ineficacia de los tubos cuya imperfección ha sido la causa de que dos de los torpedos sufrieren averías, y de que el tercero se perdiera, según apreciación máxima de los funcionarios y Corporaciones que han informado sobre tan interesante particular, cuyo criterio no queda desvirtuado ante las informaciones interesadas y contrarias de la entidad reclamante, no fundadas por cierto en hecho alguno, sino en supuestos y conjeturas deducidas de la inmejorable calidad reconocida a los tubos, pero ajena al resultado de las experiencias decisivas que habían de patentizar su eficacia. Considerando: que la Administración de la Armada, que a petición de la Sociedad constructora facilitó sus materiales propios para que las pruebas de mar se hiciesen, no debe arrostrar el quebranto consiguiente a las averías y pérdida de los mismos, debidas a deficiencias de los tubos lanzadores, ya por ser principio inconcuso que el causante de la causa es causa del mal causado, ya por que dichas experiencias son parte integrante del contrato celebrado para la construcción de los buques torpederos, ya en fin, porque la Compañía insistió sin reclamación ni protesta a que las pruebas se ejecutasen empleando, al efecto, los proyectiles destinados a realizarlas, no puede atribuir a la hipotética deficiencia de los mismos los daños sobrevenidos, sin ponerse en contradicción con sus propios actos.—Fallamos: que debemos absolver y absolvemos a la Administración general del Estado, de la demanda interpuesta a nombre de la Sociedad Española de Construcción Naval, contra la real orden del Ministerio de Marina de 16 de octubre de 1915, que declaramos firme y subsistente.—Así, por esta nuestra sentencia, que se publicará en la *Gaceta de Madrid* e insertará en la *Colectión Legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—José Bahamonde, Alfredo de Zavala, Camilo Marquina, Cándido R. de Celis, Manuel Velasco, Carlos Vergara, Bernardo Longué.—Publicación: Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. Alfredo de Zavala, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública en el día de hoy, la Sala de lo contencioso-administrativo, de lo que, como Secretario de la misma, certifico.—Madrid a 14 de diciembre de 1918.—Juan Gualberto Bermúdez.—Y encumplimiento de lo dispuesto en el artículo 83 de la ley Orgánica de esta jurisdicción, expido el presente testimonio que se remitirá al Ministerio de Marina, a los efectos del referido artículo y los del 84 de la citada ley.»

Y habiendo resuelto S. M. el Rey (q. D. g.) que se ejecute la expresada sentencia.—De real orden lo manifiesto a Y. E. para su conocimiento y fines correspondientes.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 8 de febrero de 1919.

CHACÓN

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor central de la Armada.

Señores.....

Intendencia general

Cuerpo Administrativo

Excmo. Sr.: Como consecuencia de oficio del Comandante general del apostadero de Cádiz, participando haber salido para esta Corte el 29 de noviembre último, el comisario de primera clase D. Francisco Cabrerizo y García, con objeto de desempeñar la comisión de exámenes que le confirió la real orden de 24 de octubre anterior (D. O. número 244, página 1.621), cesando en su cometido el 27 del actual en que la precitada comisión se dió por terminada, S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con la Intendencia general, se ha servido declararla indemnizable por los veintinueve días que tuvo de duración y disponer su abono con cargo al concepto correspondiente del capítulo 12 artículo 4.º, como comprendida en el vigente reglamento.

Lo que de real orden participo a V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 31 de diciembre de 1918.

CHACÓN

Sr. Intendente general de Marina.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Sr. Interventor civil de Guerra y Marina y del Protectorado en Marruecos.

Indemnizaciones

Excmo. Sr.: Visto el expediente iniciado en la Ayudantía de Marina de San Fernando, en petición del reintegro de diez y nueve pesetas que satisfizo el 23 de noviembre de 1917, en concepto de alquiler de carruaje con motivo de la aparición de un cadáver en la vuelta de fuera de la salina *San Pedro*, en atención a lo dispuesto en el párrafo segundo del artículo 11 del reglamento de indemnizaciones, corroborado por la real orden de 26 de octubre último (D. O. núm. 246, pág. 1.639), el Rey (q. D. g.), de conformidad con lo informado por esa Intendencia general, se ha servido desestimar la referida petición.

De real orden comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 18 de febrero de 1919.

El Almirante Jefe del Estado Mayor central,

Adriano Sánchez.

Sr. Intendente general de Marina.

Sr. Comandante general del apostadero de Cádiz.

Circulares y disposiciones

JEFATURA DEL ESTADO MAYOR CENTRAL

2.ª Sección (Personal)

Relación de los expedientes dejados sin curso, con arreglo a lo dispuesto en la real orden de 25 de mayo de 1904

(C. L. pág. 268) por las causas que se expresan:

Nombre y empleo del promovente.	Objeto que lo motiva.	Autoridad que lo cursa.	Motivo por que queda sin curso.
Primer contramaestre de puerto, Francisco Mosquera Gómez.....	Que se le hagan extensivos los beneficios que concede el real decreto de 7 de enero último, para concursar a las plazas de oficial de la escala de reserva auxiliar de las del Cuerpo General, convocadas por real orden de 16 de dicho mes.....	Comandante general del apostadero de Cartagena.....	Por improcedente.

Madrid, 15 de febrero de 1919.—El Jefe de la Sección, Juan B. Aznar.

DIRECCIÓN GENERAL DE NAVEGACION Y PESCA MARÍTIMA

Inspectores de buques (Concurso)

Hallándose vacante la plaza de Perito Inspector suplente de buques de la Marina Mercante, de la Comandancia de Marina de Bilbao, en cumplimiento del artículo transitorio del real decreto de 6 de noviembre de 1918, se saca a concurso, en el que podrán tomar parte según el artículo 8.º del mismo real decreto, los ingenieros navales con título español, expedido por el Ministerio de Marina o reválido por éste.

Los concursantes deberán acompañar a sus instancias, los siguientes documentos:

1.º Título de Ingeniero naval o de la Armada, expedido por el Ministerio de Marina o testimonio notarial del mismo.

2.º Certificación del acta de inscripción en el Registro civil, de su nacimiento o de su partida bautismal, según la fecha en que haya ocurrido.

3.º Certificación del Registro central de penados y rebeldes.

4.º Certificación de buena conducta, expedido por el Alcalde de la población de su residencia.

5.º Declaración jurada de que no está comprendido en ninguno de los casos de incompatibilidad siguientes.

a) Gerencia o dirección de cualquier factoría naval o taller de construcción, de buques de máquinas y de calderas marinas.

b) Inspector de compañías navieras o representante de asociaciones de esta clase.

c) En general, todo cargo relacionado con industrias marítimas que ha de tener que inspeccionar si alcanza la plaza de perito.

6.º Cuantos documentos acrediten, a juicio del solicitante, méritos especiales.

Todos los documentos que acaban de enumerarse, se reintegrarán y legalizarán en la forma que dispone la legislación vigente, si son susceptibles de ello.

Lo que se publica para conocimiento de las personas a quien pueda interesar.

Madrid 12 de febrero de 1919.

El Director general de Navegación y Pesca marítima,
Augusto Durán.

Señores.....

Construcciones navales

Como resultado de expediente instruido en virtud de consulta elevada por el Comandante de Marina de Bilbao en 10 de enero ppdo. sobre la circular de esta Dirección de 27 de diciembre de 1918 que se inserta a continuación y se refiere al momento en que debe considerarse comenzada una construcción naval a los efectos de las primas concedidas por la ley de 14 de junio de 1909, manifiesto a V. S. lo siguiente:

1.º Que los justificantes a que se refiere dicha circular son las facturas con el «Recibí» suscrito y formado por la persona que esté autorizada competentemente para ello; y que para considerar debidamente legalizados estos justificantes, habrá necesidad de legitimar el uso comercial de la firma y la que lleve estampada el documento, con arreglo a lo establecido sobre la materia en nuestras leyes vigentes, o bien podrán los interesados hacer uso de los medios que establece la vigente ley notarial para presentar por testimonio los documentos originales.

2.º Que la existencia de los justificantes antes citados en poder del constructor, no producirán por sus fechas, efectos algunos en cuanto al comienzo de la construcción, si estas fechas son anteriores a la de notificación a la Comandancia de Marina que se va a emprender la construcción del buque.

Madrid 11 de febrero de 1919.

Circular que se cita

A los efectos del apartado (b) del artículo 164 del reglamento aprobado por real decreto de 13 de octubre de 1913 para aplicación de la ley de Protección y fomento de las industrias marítimas de 14 de junio de 1909, deberá V. S. considerar comenzada una construcción naval, tan pronto le noticie el constructor que va a emprenderla, siempre que al mismo tiempo presente justificantes debidamente legalizados de que ha hecho desembolsos en relación con la referida construcción, debiendo al extenderse el certificado considerar como fecha del comienzo de la misma, la más remota de los documentos que acaban de indicarse.—Dios guarde a V. S. muchos años.—Madrid 27 de diciembre de 1918.—El Director general de Navegación y Pesca marítima, *Augusto Durán.*

Sres. Comandantes de Marina.

Puertos extranjeros

El Excmo. Sr. Subsecretario del Ministerio de Estado, en real orden comunicada de 3 del actual dice a este departamento de Marina, lo que sigue:

«Excmo. Sr.: El Encargado de Negocios de Portugal en esta Corte, dice en nota núm. 31 de primero del corriente, lo que traducido sigue: «Cumpliendo instrucciones de mi Gobierno, tengo la honra de poner en conocimiento de V. E. que por motivo de los acontecimientos ocurridos en el norte de Portugal, el Gobierno portugués ha resuelto cerrar a la navegación a partir del 29 próximo pa-

sado, los puertos del norte del país, desde Aveiro hasta Caminha. Todos los barcos extranjeros que se encuentren en los referidos puertos podrán seguir a sus destinos, sujetándose a la visita eventual de los barcos de guerra portugueses. Al tener la honra de transmitir a V. E. estas determinaciones que mi Gobierno se ha visto obligado a adoptar en vista de las presentes circunstancias, aprovecho la ocasión para reiterar a V. E. Sr. Ministro, las seguridades de mi más alta consideración».—De real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Estado, lo traslado a V. E. para su conocimiento y efectos.»

Lo que traslado a V. S. para el suyo y debida circulación.—Dios guarde a V. S. muchos años.—Madrid 14 de febrero de 1919.

El Director general de Navegación y Pesca marítima,
Augusto Durán.

Sres. Comandantes de Marina y Directores locales de Navegación y Pesca marítima.

Sección no Oficial

Asociación benéfica para huérfanos de generales jefes y oficiales de la Armada

MES DE NOVIEMBRE DE 1918

Balance del movimiento de fondos durante el mes:

		VALOR NOMINAL
		Pesetas
<i>Existencia en títulos de la Deuda pública:</i>		
4 por 100 perpetuo interior		173.000
5 por 100 amortizable		1.000
TOTAL IGUAL AL MES ANTERIOR...		174.000

Existencia anterior en efectivo:

	Pesetas	Pesetas
En caja	3.902,93	
En c/c en el Banco de España	25.000,00	28.902,93

Ingresos:

Cuotas y donativos	405,00	
Venta de libros donados a la Asociación.	16,00	
Intereses de 5 % amortizable, vencimiento 15 octubre último	10,00	
Pensiones, cuotas, por enseñanza y otros gastos satisfechos por alumnos internos y medio pensionistas	3.525,40	3.956,40
TOTAL		32.859,33

Gastos:

Colegio de Nuestra Señora del Carmen.	20.510,82	
Pensiones a huérfanos	5.687,00	
Varios gastos: escritorio, giro, etcétera, etcétera	104,55	26.302,37
Existencia		6.556,96

Detalle de la existencia:

En caja	4.226,31	
En c/c en el Banco de España	2.330,65	
TOTAL IGUAL		6.556,96

Alumnos que existen en el Colegio de Nuestra Sra. del Carmen:

Huérfanos	60
Pensionistas internos	14
Idem externos	1
TOTAL	75

Huérfanos con pensión diaria en sus casas	185
Hembras	114
Varones	71

Total de huérfanos socorridos en una u otra forma

Madrid, 31 de noviembre de 1918.

El Tesorero,

Felipe Franco Salinas.

V.º B.º

El General Vicepresidente,

Fernando González Maroto.